

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ**

**ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ**

**КАФЕДРА РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИИ**

**«Правила проведения итогового экзамена по предмету «Религиозная антропология».**

**Специальность «6В02203 – Религиоведение»**

**Курс – 3**

**Кол-во кредитов – 5**

**Алматы, 2023**

## Описание форм итогового контроля (экзамена) в осеннем семестре 2023-2024 учебного года

Письменный экзамен: традиционный - ответы на вопросы

Формат экзамена - офлайн

### Контроль прохождения экзамена

- На экзамене работает экзаменационная комиссия в составе преподавателей факультета;
- Ход экзамена будет записываться на видео;
- Продолжительность экзамена 2 часа

**ВАЖНО !!!** Каждый студент должен заранее просмотреть расписание экзаменов в системе «Универ». За 10-15 минут до начала экзамена студент должен сидеть в аудитории, где будет проходить экзамен.

- во время экзамена один из членов комиссии вручает каждому экзаменуемому один билет и листы для записей.
- должны быть написаны полные ответы на вопросы, указанные в билете;
- использование дополнительных источников информации запрещено;
- общение с другими экзаменуемым не допускается.

### Программа итогового экзамена по дисциплине

1. Предмет религиозной антропологии.
2. Антропологические проблемы в национальных религиях
3. Индуизм о человеке и смысле жизни
4. Джаинизм о природе человека.
5. Сикхизм о творце и взаимосвязи творца и человека
6. Учение о человеке в даосизме.
7. Учение о человеке в конфуцианстве
8. Учение о смысле жизни в синтоизме
9. Буддизм о природе человеческой души.
10. Учение об архатах в Буддизме.
11. Библейское воззрение на природу человека.

12. Антропологический дискурс в учениях православия, католицизма и протестантизма
13. Исламская антропология. Коран о человеке.
14. Проблема человека в учениях арабских мыслителей.
15. Антропологические изыскания казахских мыслителей.
16. Проблема человека в эзотерических учениях XX века.
17. Учения человека в теософии и антропософии
18. Проблема религиозного сектантства.
19. Роль религиозной антропологии в системе гуманитарных наук
20. Отношения творца и человека в Ветхом Завете. Ветхий Завет о природе человеческой жизни
21. Синтоизм о человеческой жизни и смерти.
22. Буддизм о духовном совершенствовании человека.
23. Исторические и философские основания христианского учения о человеке
24. Грех и спасение души –основная идея христианства.
25. Смысл человеческой жизни в учениях даосизма и буддизма
26. Человек в художественной культуре Древнего Востока
27. Верования, культ, проблема человека в теологии протестантской ортодоксии.
28. Теоретические основы мусульманской антропологии и их проблематика.
29. Конечная цель человеческой жизни с точки зрения буддизма
30. Проблема человека в изысканиях казахских мыслителей.
31. Шакарим о природе человека
32. Антропоцентризм и гуманизм казахских мыслителей
33. Этико- гуманистические взгляды мыслителей Казахстана XIX – XX вв
34. Учения о человеке в современных синкретических религиозных движениях
35. Теологическая танатология. Философия о смерти и бессмертии человека

### **Рекомендуемая литература по курсу**

- К. Ермишина. Религиозная антропология. Учебное пособие. - М., 2016. – 368 с.
- *Алтаев Ж., Фролов А. Исламская философия.* Учебник для высших учеб. заведений /. - Алматы : Қазақ Университеті, 2016. - 596 с.
- Борбасова Қ.М., Рысбекова Ш.С. Діни антропология. –Алматы: Қазақ университеті, 2014.- 255 с.
- Орлова Э. История антропологических учений. – М., 2014. – 624 с.
- Зенько Ю.М. Христианская антропология и психология в лицах. М., 2014- 192 с.

- Рысбекова Ш.С. Религиозная антропология: учеб. пособие. –Алматы: Қазақ университеті, 2011. 255 с.
- Религиоведение: Учебник/Данильян О. Г., Тараненко В. М. - 2 изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 335 с.
- Философия познания: век XXI. Алматы. 2012. Коллективная монография. - 312 с.
- Панкин С. Ф. Религиозная антропология: конспект лекций: учебное пособие. М.: Флинта; МСПИ, 20011. 199 с.
- Аринин Е. И., Тюрин Ю. Я. 4. Религиозная антропология : учеб. пособие для студентов специальности «Религиоведение». Ред.-издат.комплекс ВлГУ, 2011. – 124 с.
- Кимелев Ю.А.Современная философско-религиозная антропология М.1985
- Рысбекова Ш.С.. Религиозная антропология. М.,2011
- З. Никонов К. И. Современная христианская антропология (опыт философского критического анализа) М., 1983
- Б.К.Кудайбергенов. Социально-философские поиски духовности: традиции и современность. М.,1985
- Феномен человека. Антропология. М.,1993
- Торчинов Е.А. Религии мира С-Пб.,1997
- Мень А.История религии. В 6-ти томах. М.,1991-1995
- Гараджа В.И. Религиоведение-М.,1995
- Ильин И.А.Аксиомы религиозного опыта-М.1993История и теория атеизма. –М.,1982
- Психологические аспекты буддизма.- Новосибирск, 1986
- **Интернет-ресурсы:** <http://www.elibrary.ru/>, <http://bogoslov.ru>; <http://www.gumer.info/>; <http://philosophy.ru>

**ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
БАК/МАГ/ДОК СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО**

№		Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (8-14 баллов)    0–24% (0-7 баллов)	
1 вопрос  30 баллов	<b>Знание и понимание теории и концепции курса</b>	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплён примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращённую аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных	Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Незнание основных понятий, теорий ...; Нарушение Правил проведения итогового контроля.
2 вопрос  30 баллов	<b>Применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям</b>	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса;	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу;	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
		<b>Дескрипторы</b>				
		<b>Отлично</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Неудовлетворительно</b>	
		90–100% (36-40 баллов)	70–89% (35-28 баллов)	50–69% (27-20 баллов)	25–49% (19-10 баллов)	0–24% (0-9 баллов)

<b>3 вопрос</b>  <b>40 баллов</b>	<b>Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата</b>	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы (+визуализация результатов обоснования	Допускаются 3-4 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не влияют на хороший общий уровень выполнения задания.	Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
---	--	---	---	---	---	--

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 30 баллов, на второй вопрос-30 баллов, на третий вопрос - 40 баллов.

